**ЧРЕЗ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН**

**ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

 **СТАНОВИЩЕ НА ОИК - ПЛЕВЕН**

по касационна жалба с вх.№1617/18.03.2024г., **по адм. дело №227/2024г. по описа на Административен съд – Плевен**

След запознаване с текста на жалбата и обсъждане на материалите по преписката, ОИК – Плевен намира, че подадената касационна жалба с вх.№1617/18.03.2024г., по адм. дело №227/2024г. по описа на Административен съд – Плевен е основателна с оглед следното:

 Делегираните права по силата на ЗПУО за сключването на трудовия договор между директора на ЦПРЛ-ЦРД и кмета на общината, по никакъв начин не го прави с особен характер спрямо останалите трудови договори сключвани с други лица, в които орган по назначението е кмета на общината. Частичното държавно финансиране не санира факта, че едно и също лице е директор на ЦПРЛ-ЦРД и общински съветник едновременно. Още повече, че съгласно чл.43, ал.2, т.2, т.3, т.8, т.9 и т.11от Устройствен правилник на общинска администрация на община Плевен, **директорът**-като ръководител и представляващ **на ЦПРЛ-ЦРД е** **пряко подотчетен на отдел ,,Образование и младежки дейности” от общинската администрация (също така и съгласно т.24 от длъжностната си характеристика към трудовия си договор)**, и в същото време участва в общинския съвет, който съгласно ЗМСМА определя структурата и числеността на същата общинска администрация, на която директора на ЦПРЛ-ЦРД е оперативно подчинен – предпоставка за конфликт на интереси и търговия с влияние.

ЦПРЛ-ЦРД като начин на създаване и функциониране попада в обхвата на структура, която се създава с решение на общинския съвет, а нейното управление се осъществява от лице, което сключва трудов договор с кмета на общината. Предвидена e обща невъзможност в чл. 30, ал.4 ЗМСМА е едно и също лице да може да взема участие в решението на органа, по силата на който е създадена структурата, чиито ръководител/директор е то. Именно затова управлението на съответната структура се осъществява от директор, който сключва договор по трудово правоотношение и не може да участва в решенията на органа, по силата на които би могло да се измени или прекрати дейността на структурата, както и да се направят промени в правилника за дейността и организацията му. Обратното би означавало изпадане в зависимост между обществения и личния интерес на ръководителя й, който може да вземе участие в и органа, който е създал сруктурата.

Бидейки в трудово правоотношение с кмета на общината, по смисъла на закона едно и също лице не може да съвместява и изборна длъжност в съответният общински съвет, тъй като именно общинският съвет е приел решението за възникването на това трудово правоотношение, респективно може да приеме и решението за неговото прекратяване.

От друга страна конфликт на интереси може да има единствено, ако съответният частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност, е във връзка с упражняването на неговите властнически правомощия. Конфликтът на интереси като административно нарушение има формален характер, като достатъчно е частният интерес да съществува като възможност. Достатъчно е лицето, заемаща публична длъжност, да има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задължението му по служба. Конфликтът на интереси се обективира не в резултат - придобита лична облага, а във възможността частният интерес да повлияе на обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията.

Несъвместимостта се разглежда в правната теория най-общо като съвкупност от длъжности и дейности, които едно длъжностно лице не може да заема или изпълнява от момента на избирането или назначаването си до края на мандата си, респективно до освобождаването си от длъжност. **При наличие на изпълнявана до момента длъжност, несъвместима с новопридобитата, законодателството обичайно предвижда срок за освобождаване на несъвместимия пост, респективно за избор между двете дейности, чието едновременно упражняване се приема за неправомерно, морално неоправдано или вредоносно за интересите на държавата**. След изтичане на този срок, ако избраният/назначен субект продължава да осъществява несъвместимите дейности, мандатът му може да бъде предсрочно прекратен, съответно да бъде освободен от длъжност.

Под „**публичноправна несъвместимост”** се има предвид **несъвместимост между длъжностите в управлението**. Тук основанието за забраните е принципът за разделение на властите, както и необходимостта от пълноценно осъществяване функциите на държавния орган. От гледна точка на правните си последици, **установената** по надлежния ред **несъвместимост има правопрекратяващ ефект** – тя води до реализиране на съответната отговорност, свързана с **предсрочно прекратяване на мандата-в случая на избрания общински** **съветник Генадий Гешев Пъшев**.

 С оглед горе изложеното следва да се постанови съдебен акт, с който **да се уважи** касационна жалба с вх.№1617/18.03.2024г., по адм. дело №227/2024г. по описа на Административен съд – Плевен като основателна.
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