

ЧРЕЗ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

СТАНОВИЩЕ НА ОИК - ПЛЕВЕН

по Касационна жалба с вх.№1602/28.02.2025г., на Административен съд Плевен (вх.№602/12.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

След запознаване с текста на **жалбата** и обсъждане на материалите по преписката, ОИК – Плевен намира, че подадената Касационна жалба с вх.№1602/28.02.2025г., на Административен съд Плевен (вх.№602/12.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен **е неоснователна** с оглед следното:

Преценката за законосъобразност на решението, с което се определя избран резултат, се осъществява чрез произнасяне от съда относно нарушения, които преодоляват или намаляват гаранциите за обективен резултат от гласуването, чрез създаване на обосновано съмнение в определения въз основа на него избран резултат. Нарушенията, които подлежат на установяване в производството следва да са от такъв характер, че реално да са се отразили на конкретния обявен избран резултат, което ги прави съществени нарушения в административното производство, водещи до опорочаване атакуваното решение на ОИК. Извършена е прецизна проверка за съответствие между отразения резултат в протоколите на проверените СИК и намерените в чувалите бюлетини и разписки, като установените разминавания са отразени в депозираното заключение.

Първоинстанционният съд е разгледал всички твърдения за допуснати нарушения на Изборния кодекс като е обсъдил всяко едно от тях по отделно и в съвкупност и във връзка със събраните по делото доказателства, изложил е съответни мотиви по тълкуването и прилагането на относимата материално правна норма.

Обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно. При постановяването му не са осъществени съществени нарушения, съставляващи касационни основания, които налагат неговата отмяна. Въз основа на цялостно изяснена фактическа и правна обстановка, след задълбочено обсъждане аргументите на страните и правнорелевантните факти, първостепенният съд е произнесъл законосъобразен съдебен акт, който следва да остане в сила. Това е така, защото първоинстанционният съд точно е съобразил дадените му задължителни указания, от Върховния

административен съд, по адм. д. №1457/2024г. В тях е посочено, че при новото разглеждане на делото съдът следва да се произнесе относно: компетентността на издателя на процесния административен акт; дали оспорването на протоколите на СИК и ОИК е доказано и дали направените корекции в протоколите са в съответствие със законовите изисквания. Освен това съдът уточни кои протоколи са спорни и дали и къде има необходимост за преброяване на гласовете; има ли оспорване на бюлетини и за кои секции, както и следва да номерира приложените бюлетини и в съответствие с [чл. 437, ал.2](#) и [ал.3 от ИК](#) да се произнесе относно действителността или недействителността им и да се произнесе относно всички възражения на касатора.

По дефиниция, доказването е съвкупност от процесуални действия на съда и страните, насочено да се разкрие с помощта на доказателствени средства истината относно фактите, релевантни за спорното право. Като съвкупност от процесуални действия доказването обхваща посочването, представянето, събирането и обсъждането на доказателствените средства. Задължение на съда е да събере и приложи по делото всички относими и необходими доказателства и след обсъждането на събраните по съответния процесуален ред доказателствени средства да мотивира правните си изводи - чл.172а, ал.2 от АПК. В случая тези процесуални правила напълно са напълно осъществени от съда.

По делото са проведени многобройни открити съдебни заседания, като е налице мотивирано произнасяне за допускането или оставяне без уважение по отношение на всички доказателствени искания и въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства, допуснатите и обсъдени експертизи, извършените огледи на веществени доказателства от конкретно посочени и поискани СИК, както и оглед и ръчно преброяване на бюлетините и при съобразяване на обстоятелствата, посочени в жалбите, съдът е формирал изводи за неоснователност на жалбите поради недоказване на твърденията за нарушения на изборния процес при провеждане на изборите за общински съветници на Община Плевен на 29 октомври 2023 год.

Отправените с касационната жалба оплаквания са неоснователни. Първоинстанционният съд е разгледал всички твърдения за допуснати нарушения на Изборния кодекс като е обсъдил всяко едно от тях по отделно и в съвкупност и във връзка със събраните по делото доказателства, изложил е съответни мотиви по тълкуването и прилагането на относимата материално правна норма.

Неоснователно е твърдението в касационната жалба за допуснато от съда нарушение на процесуалните правила, изразяващо се в оставеното без уважение искане за отвод на съдебния състав от АС-Плевен.

Не са налице и посочените в касационната жалба нарушения на съдопроизводствените правила, обособени в касационната жалба и предпоставките визирани в чл.459 от ИК за касиране на изборите не са налице въпреки допуснатите доказателствени искания на жалбоподателите по никакъв начин не се доказва опорочаване на изборите за общински съветници в Община Плевен.

Изцяло в правомощията на съда е преценката, отчитането и приемането за действителна/недействителна на дадена бюлетина, защото отговаря/не отговаря на условията, разписани от законодателя в чл.437, ал.2 от ИК, даваща в отделните си подточки определението за действителни бюлетини.Предвид горепосоченото обжалваното първоинстанционно съдебно решение е правилно.

Предвид изложеното, жалбата се явява неоснователна и недоказана, а обжалваното първоинстанционно съдебно решение е правилно.

Оспореното решение на ОИК Плевен е законосъобразно и следва да бъде потвърдено. С оглед горе изложеното следва да се постанови съдебен акт, с който да се остави без уважение подадената касационна жалба.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С оглед всичко горепосочено **разглеждана по същество** Касационна жалба с вх.№1602/28.02.2025г., на Административен съд Плевен (вх.№602/12.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен **се явява неоснователна и недоказана**, а оспореното с нея решение на ОИК Плевен е законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

Председател:

Ярослав Николов Димитров

Секретар:

Николай Годоров Яков