

ЧРЕЗ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

СТАНОВИЩЕ НА ОИК - ПЛЕВЕН

по Молба с вх.№1658/04.03.2025г. на Административен съд Плевен (вх.№604/18.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

След запознаване с текста на молбата и обсъждане на материалите по преписката, ОИК – Плевен намира, че подадената **Молба с вх.№1658/04.03.2025г. на Административен съд Плевен (вх.№604/18.03.2025г. на ОИК-Плевен)** против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен **е неоснователна** с оглед следното:

Правната теория и практиката приемат, че в административното право при индивидуалните и общите административни актове е приложим този закон, който е в сила към момента на издаването им. Този принцип въплъщава правната сигурност и предвидимост в този клон на правото, в който отношенията държавен орган - гражданин (организация) са уредени по вертикала - на власт и подчинение. Преценката на съда при контрола за материална законосъобразност върху тези административни актове е дали фактите, предвидени в хипотезата на правната норма, са били правилно установени от издаващия акта административен орган и дали към тях е приложен правилно материалният закон, който е регулирал обществените отношения именно към този момент. Административнопроцесуалният кодекс не предоставя на съда компетентност да преценява дали нов материален закон или изменен закон, последващи издаването на акта, са приложими при висящо съдебно производство. Не съществува възможност за преценка на съда и за приложението на по-благоприятен закон. Приложението на такива закони би могло да се реализира, но само ако законодателят изрично им е придал обратно действие, съгласно чл.14 от Закона за нормативните актове (ЗНА). При осъществяване на съдебен контрол върху посочените административни актове, последващ издаването на акта материален закон може да бъде приложен от съда само ако законодателят е разпоредил това - да е приложим спрямо правоотношенията, предмет на висящи съдебни производства. Важен аспект на правовата държава в материален смисъл е забраната за произвол при упражняването на държавната власт.Задължавайки административния

орган при издаването на административен акт (индивидуален или общ) да приложи материалния закон, който действа към този момент, а съдът да извърши контрол за материална законосъобразност на административния акт именно съобразно този приложим закон, като това обезпечава избягването на произвола по прилагането на материалния закон и неравното третиране на правните субекти. Разбиран и прилаган по този начин, принцип е: „обратна сила на нормативен акт може да се даде само по изключение, и то с изрична разпоредба“, и - „не може да се дава обратна сила на разпоредби, които предвиждат санкции, освен ако те са по-леки от отменените“. Такава интерпретация гарантира правната сигурност, равенството на гражданите пред закона и защитава оправданите правни очаквания като проявление на принципа на правовата държава (Решение № 148/2017 г. по к.д. №1/2017г.) Той е съответен на чл.4 от Конституцията, тъй като въплъщава в себе си предвидимост и забрана за обратно действие на законите. Поради това **аргументите на Молба с вх.№1658/04.03.2025г. на Административен съд Плевен (вх.№604/18.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен са неоснователни.**

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С оглед всичко горепосочено **разглеждана по същество Молба с вх.№1658/04.03.2025г. на Административен съд Плевен (вх.№604/18.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен се явява неоснователна и недоказана, а искането с и в нея незаконосъобразно и следва да бъде отхвърлено.**

Председател:

Ярослав Николов Димитров

Секретар:

Николай Годоров Яков