

ЧРЕЗ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

СТАНОВИЩЕ НА ОИК - ПЛЕВЕН

по Касационна жалба с вх.№1632/04.03.2025г., на Административен съд Плевен (вх.№607/24.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

След запознаване с текста на **жалбата** и обсъждане на материалите по преписката, ОИК – Плевен намира, че подадената Касационна жалба с вх.№1632/04.03.2025г., на Административен съд Плевен (вх.№607/24.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен **е неоснователна** с оглед следното:

Не всички нарушения на изборния процес водят до недействителност на избора, а само съществените такива. Съществени са тези нарушения, при които, ако не са били допуснати, констатираният изборен резултат би бил различен. на предположения и съмнения за допуснати нарушения. Идеята, вложена от законодателя в чл.459, ал.1 от ИК, не е извършването на цялостна ревизия на изборния процес, с цел установяване дали евентуално не са извършени нарушения или са допуснати някакви грешки, каквото по същество се цели с жалбата на оспорващия.Производството по чл.459, ал.7 от ИК няма за цел да повтори изборния процес, респ. да превърне съдебното производство в централна фаза за определяне на изборния резултат.Неговата цел е да провери единствено наведените в жалба твърдения за нарушения на изборния процес и дали същите са рефлектирали върху изборния резултат по начин, че ако не са били извършени, резултатът би бил друг.В рамките на настоящото съдебно производство не се установи при произвеждане избора на общински съветници в Община Плевен да са допуснати такива нарушения на изборните правила, които да са повлияли върху изборния резултат по начин, че при тяхното недопускане този резултат би бил друг. Верността на протоколите на изрично посочените от жалбоподателя избирателни секции и верността на протокола на ОИК – Плевен, в който са обобщени техните резултати обуславя законосъобразността на решение №226-МИ/30.10.2023г. на Общинска избирателна комисия гр.Плевен в частта за обявяване на резултатите за избора и разпределението на мандатите за общински съветници, което отговаря на условията по чл.453, ал.5 от ИК и чл.454 от ИК.

Както е посочено и в отговори на други касационни жалби по настоящото дело несъстоятелни и не подкрепени с фактите и доказателствата по делото са твърденията на страната, че „липсата” на бюлетини от СИК 152400093 са нарушение от категорията на тежките и това е така, тъй като от касац. жалбоподател удобно се пропуска да (се) информира/коментира къде и как (на кое място и при какви обстоятелства) са „открити” бюлетините обективирали вота за общински съветници от СИК 152400093.Именно отговора на тях е и отговор на неверните и безпочвени съждения по въпроса с тази секционна избирателна комисия, която оказва се е и **един единствен предмет и съдържание на касац. жалба** което е и силно ограничаващ и субективен анализ и

тълкуване на огромното по обем и разнообразен доказателствен материал съдебно изборно дело. Нещо повече в жалбата напълно **без връзка с фактическите обстоятелства и доказателства по делото** се твърди-„...На първо място се установява, че чувала с бюлетини от секция №93 го няма, след което се намери от Общинска администрация, но не в цялост ...”.

Подобни думи и съждения(като тези в предния абзац) би следвало да бъдат казани и във връзка с твърденията на жалбоподателя относно „**непредставянето**” от Общинска администрация на печата на СИК 152400093.

При това фактическо установяване, съдът е описал подробно разликата между установеното от съда и вписаното в решението на ОИК-Плевен, както относно общинската избирателна квота, а така също и разпределението на мандатите между партиите и коалициите, включително и броя на получените преференции. При установената разлика на основание чл.459, ал.10, изречение второ от ИК, съдът е отменил решението на ОИК-Плевен и ѝ е върнал изборните книжа за обявяване на действителните резултати, при съобразяване на обстоятелствената част на съдебното решение.

Предвид изложеното, жалбата се явява неоснователна и недоказана. Оспореното с нея решение на ОИК Плевен е законосъобразно и следва да бъде потвърдено. С оглед горе изложеното следва да се постанови съдебен акт, с който да се остави без уважение подадената касационна жалба от пълномощникът на жалбоподателя като неоснователна.

Прави впечатление и **ПЪЛНАТА ТЕКСТОВА ИДЕНТИЧНОСТ НА СЪДЪРЖАНИЕТО**(с различни податели) на касационна жалба с вх.№1632/04.03.2025г., на Административен съд Плевен (вх.№607/24.03.2025г. на ОИК-Плевен) С по ранно подадената във времето касационна жалба с вх.№1603/28.02.2025г., на Административен съд Плевен (вх.№599/06.03.2025г. на ОИК-Плевен) и двете против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С оглед всичко горепосочено разглеждана по същество касационна жалба с вх.№1632/04.03.2025г., на Административен съд Плевен (вх.№607/24.03.2025г. на ОИК-Плевен) против Решение №761/24.02.2025г. на Административен съд–Плевен, постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен се явява неоснователна и недоказана. Оспореното с нея решение на ОИК Плевен е законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

Председател:

Ярослав Николов Димитров

Секретар:

Николай Тодоров Яков