

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ

ЧРЕЗ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН

Писмен отговор на ОИК – Плевен

с адрес: гр. Плевен, ул. „Д. Константинов” №23Б, ет. 2-ответник по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен

ОТНОСНО: Касационна жалба с вх. №4033/23.06.2025г. на Административен съд Плевен (вх. №614/24.06.2025г. на ОИК-Плевен) против решение №2122/18.06.2025г. на Адм. съд Плевен постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

След запознаване с текста на Касационна жалба с вх. №4033/23.06.2025г. на Административен съд Плевен (вх. №614/24.06.2025г. на ОИК-Плевен) против решение №2122/18.06.2025г. на Адм. съд Плевен постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен **СЧИТАМЕ СЪЩАТА ЗА НЕОСНОВАТЕЛНА** с оглед следното:

Тълкуването на решението по реда на чл. 251 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК е специфична форма на авторитетно тълкуване, на което подлежат решения, които са неясни или двусмислени, порокът е обективиран в постановения от съда диспозитив и води до невъзможност да се изведе действителната воля на съда, който го е постановил. Тълкуване може да се иска, когато съдебният акт е неясен до степен, в която не може да бъде разбрана волята на съда, а в случая това не е така – волята на съда е ясно изразена в диспозитива на решението. *Съдебната теория и практика приемат, че на тълкуване подлежи само онова съдебно решение, което е неясно от гл. т. на приложение на правните последици на решението - изпълнителна сила, конститутивно действие, не може да бъде реализирано. С тълкуването на един неясен съдебен акт се цели отстраняване неяснота на произнесеното становище на решаващия съд, тълкуват се вече изразените мотиви, а не се тълкуват наново доказателствата или приложимия закон.*

Следва да се отбележи, че чрез тълкуване не могат да се дават указания как да се приложат правните последици на влезлия в сила съдебен акт, тъй като същото не представлява средство за даване на разяснения и препоръки как да бъде изпълнено едно влязло в сила решение.

В случая съдът ясно и недвусмислено изразява своята крайна правна воля – отменя оспорения административен акт, като са налице ясни и категорични мотиви в подкрепа на формираната крайна воля на съда и разпореденото с диспозитива на съдебното решение.

Молителят не е поискал тълкуване на диспозитива на съдебното решение (макар да твърди това и да го цитира), постановено по настоящото дело като неясно или неразбираемо, а тълкуване на мотивите с доводи за тяхната неправилност. Последните не се ползват със сила на присъдено нещо, а са само иманентна част на това решение, поради което тяхната липса или неяснота не води до необходимост и възможност за тълкуване на решението, което се отъждествява с диспозитива му. В случая, молителят иска тълкуване на част от мотивите му, като по този начин се цели подмяна от страна на съда на вече дадените мотиви с други, което е недопустимо. В конкретния случай молителят не поддържа същински доводи за неясно формирана воля на съда, а търси отговор на поставени в молбата му фактически и правни въпроси, относими към законосъобразността на обжалвания административен акт и към спора по същество. В случая страната иска да получи тълкуване, за да промени волята на съда и да получи решение на спорните факти различно от изложеното в съдебния акт, което е недопустимо.

Следва да се посочи за пълнота, както е отбелязъл и първоинстанционния съд в оспореното в това производство решение, че са изложени подробни мотиви относно това защо е отменен актът, съответно защо и в какъв обем се връща административната преписка, като са дадени указания по прилагането и тълкуването на закона. Формираната от съда воля в диспозитива е ясна и недвусмислена, съответно не са налице основания за тълкуването на решението.

По изложените съображения оспореното **съдебно решение №2122/18.06.2025г. на Адм. съд Плевен постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд – Плевен**, с което е отхвърлено искане за тълкуване на решение като правилно следва да бъде оставено в сила.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С оглед всичко горепосочено **Касационна жалба с вх.№4033/23.06.2025г. на Административен съд Плевен (вх.№614/24.06.2025г. на ОИК-Плевен) против решение №2122/18.06.2025г. на Адм. съд Плевен постановено по адм. дело №260/2024г. по описа на Административен съд Е НЕОСНОВАТЕЛНА и искането в нея следва да бъде отхвърлено.**

Председател:

Ярослав Николов Димитров

Секретар:

Николай Годоров Яков