

ПРОТОКОЛ №90/30.01.2018г.

от заседание на ОИК –Плевен, назначена от ЦИК с Решение №1838-МИ от 04.09.2015г., състояло се на 30.01.2018 г. от 17:30 часа в гр.Плевен, ул. „Димитър Константинов“ 23Б, ет.2

Присъстващи: **13** члена на ОИК -Плевен.

Отсъстващи: **0** члена на ОИК –Плевен.

Налице е необходимият кворум по чл. 85, ал.3 от ИК, настоящото заседание е редовно и комисията може да приема законосъобразни решения. Председателят на ОИК-Плевен предложи следния дневен ред:

ДНЕВЕН РЕД :

т.1: Приемане на становище във връзка с Определение № 157/23.01.2018 г. на Административен съд Плевен

Председателят на ОИК-Плевен подложи на гласуване предложениия дневен ред на заседанието. Същият беше приет със следното гласуване:

Поименно гласуване на присъствалите:

Състав на ОИК-Плевен	Гласуване на дневен ред
Ярослав Николов Димитров	ЗА
Василка Николова Митева	ЗА
Пламен Тодоров Иванов	ЗА
Жоро Велков Нинов	ЗА
Николинка Крумова Добрева	ЗА
Евгения Върбанова Станева	ЗА
Юлия Генова Петровска	ЗА
Айгюл Алиева Хасанова	ЗА
Анатолий Емануилов Манолов	ЗА
Евгения Вескова Миланова-Аршинкова	ЗА
Марсел Леонов Мойсеев	ЗА
Красимир Димитров Данков	ЗА
Николай Люлинов Петров	ЗА

Гласували „ЗА“ 13 членове / Гласували „ПРОТИВ“ – 0 членове

В началото на заседанието, председателя на ОИК Плевен, предостави на всеки член на ОИК - Плевен копие на Определение № 157/23.01.2018 г. на Административен съд Плевен заедно с препис от жалба с вх.№472/07.08.2017г. ОИК - Плевен против Решение №392/27.07.2017г. на ОИК-Плевен.

По т.1 председателят на комисията докладва следното:

Постъпило е Определение № 157/23.01.2018 г. с вх.№477/25.01.2018 г. на ОИК - Плевен, съдържащо препис от жалба с вх.№472/07.08.2017г. ОИК - Плевен против Решение №392/27.07.2017г. на ОИК - Плевен, в което се съобщава на ОИК – Плевен, че може да подаде възражение в 7-дневен срок, считано от 25.01.2018 г.

По т.1 след направените разисквания ОИК – Плевен прие следното решение:

Да се изпрати становище по жалба с вх.№472/07.08.2017г. ОИК - Плевен против Решение №392/27.07.2017г. на ОИК-Плевен. Становището на ОИК – Плевен е поместено в приложение, което е неразделна част от това решение.

Решението по точката се прие със следното поименно гласуване на присъствалите:

Състав на ОИК-Плевен	Гласуване на решението
Ярослав Николов Димитров	ЗА
Василка Николова Митева	ЗА
Пламен Тодоров Иванов	ПРОТИВ
Жоро Велков Нинов	ЗА
Николинка Крумова Добрева	ЗА
Евгения Върбанова Станева	ЗА
Юлия Генова Петровска	ПРОТИВ
Айгюл Алиева Хасанова	ЗА
Анатолий Емануилов Манолов	ЗА
Евгения Вескова Миланова- Аршинкова	ЗА
Марсел Леонов Мойсеев	ЗА
Красимир Димитров Данков	ЗА
Николай Люлинов Петров	ЗА

Гласували „ЗА“ 11 членове / Гласували „ПРОТИВ“ – 2 членове

След приемане на решението Председателят на ОИК - Плевен предложи **текст** за становище на ОИК - Плевен във връзка с Определение № 157/23.01.2018 г. на Административен съд Плевен както следва:

ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН

СТАНОВИЩЕ НА ОИК - ПЛЕВЕН

по жалба от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков с вх.№472/07.08.2017г. ОИК - Плевен против Решение № 392/27.07.2017г. на ОИК-Плевен

След запознаване с текста на жалбата и обсъждане на материалите по преписката, ОИК – Плевен намира, че подадената жалба от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков е неоснователна с оглед следното:

ОИК – Плевен в свои предходни становища, приложени към адм. дело №661/2017 г. по описа на Административен съд Плевен и съответно към адм. дело №9333/2017 г. по описа на ВАС , вече подробно е развила тезата, че с оглед твърденията и исканията на жалбоподателите, както и с оглед липсата на изискуемите документи, не се поражда задължение на комисията във връзка с прилагането на разпоредбата на чл. 30, ал.7 от ЗМСМА, защото не е доказано обективно качество на лица по смисъла на чл. 30, ал.4, т.12 от ЗМСМА. Поради което, обжалваното Решение № 392/27.07.2017г. на ОИК-Плевен, неправилно се оспорва по реда на чл. 459, ал. 1 от ИК,

защото не е типично решение на ОИК. В диспозитива на това решение е обективизиран изричен отказ на административния орган да разгледа отправено до него искане за издаване на индивидуален административен акт, а не отказ по чл.30, ал.7 от ЗМСМА, който се обжалва само и единствено по реда на 459 от Изборния кодекс, каквото е указано в специалната разпоредба на чл.30, ал.8 от ЗМСМА. Другояче казано следва да се направи разграничение между двата вида отказ. Единият вид отказ е отказ административния орган да се разгледа искането по същество поради неговата изначална **неоснователност**, а другият вид отказ е отказ да се уважи искането поради допуснатата **нередовност**. Решение № 392/27.07.2017г. на ОИК- Плевен е оказ по смисъла на чл. 197 от АПК, т.е. то е издадено в резултат на искане с частен характер, а именно молбата с вх. № 470/20.07.2017 г. на ОИК – Плевен от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков. Липсват каквито и да било основания то да се разглежда едновременно и като своеобразен отказ по чл.30, ал.7 от ЗМСМА. В мотивите на решението се прави подробен анализ на разминаването между неправомерните искания на молителите, от една страна и от друга - мотивираното произнасяне на административния орган с цел юридическата и фактическата обосновка на решението. От това не следва автоматично, че административният орган се произнесъл по същество, т.е. че е постановил отказ при условията на чл. 30, ал. 8 от ЗМСМА. Специалната регулация на ЗМСМА предвижда действителни случаи на отказ по чл.30, ал.7 от ЗМСМА само при спазване на чл. 30, ал.5 от ЗМСМА и при наличие на документи, удостоверяващи обстоятелства в някоя от хипотезите на чл.30, ал. 4, в т.ч. хипотезата на т. 12 от ЗМСМА. В тези случаи са валидни реда и сроковете за обжалване предвидени в Изборния кодекс, а не предвидените в АПК. Решение № 392-МИ/27.07.2017г. на ОИК – Плевен не е решение за своеобразен отказ за прекратяване на пълномощия на общински съветник, респ. за обявяване за избран общински съветник следващия в листата кандидат по чл. 30, ал.7 от ЗМСМА, във връзка с чл. 30, ал.4, т.12 от ЗМСМА, каквато е тезата на жалбоподателите. То е решение за отказ на ОИК – Плевен да разгледа по същество отправено до нея неоснователно искане за издаване на незакосяобразен административен акт.

С оглед горе изложеното следва да се постанови съдебен акт, с който да се потвърди отказа на административния орган да остави без разглеждане подадената молба с вх. № 470/20.07.2017 г. на ОИК – Плевен от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков.

Председателя на ОИК Плевен подложи на гласуване текста със следния резултат:

Състав на ОИК-Плевен	Гласуване на решението
Ярослав Николов Димитров	ЗА
Василка Николова Митева	ЗА
Пламен Тодоров Иванов	ПРОТИВ
Жоро Велков Нинов	ЗА
Николинка Крумова Добрева	ЗА
Евгения Върбанова Станева	ЗА
Юлия Генова Петровска	ПРОТИВ
Айгюл Алиева Хасанова	ЗА
Анатолий Емануилов Манолов	ЗА
Евгения Вескова Миланова- Аршинкова	ЗА
Марсел Леонов Мойсеев	ЗА

Красимир Димитров Данков	ЗА
Николай Люлинов Петров	ЗА

Гласували „ЗА“ 11 членове / Гласували „ПРОТИВ“ – 2 членове

След гласуването заседанието беше обявено за приключило и закрито от председателя на ОИК-Плевен в 18:10 часа

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Ярослав Димитров/

СЕКРЕТАР:

/Василка Митева/