ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

гр. Плевен, ул.”Димитър Константинов” № 23 Б, ет.2

ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН

СТАНОВИЩЕ НА ОИК - ПЛЕВЕН

по жалба от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков с вх.№472/07.08.2017г. ОИК - Плевен против Решение № 392/27.07.2017г. на ОИК-Плевен

След запознаване с текста на жалбата и обсъждане на материалите по преписката, ОИК – Плевен намира, че подадената жалба от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков е неоснователна с оглед следното:

ОИК – Плевен в свои предходни становища, приложени към адм. дело №661/2017 г. по описа на Административен съд Плевен и съответно към адм. дело №9333/2017 г. по описа на ВАС , вече подробно е развила тезата, че с оглед твърденията и исканията на жалбоподателите, както и с оглед липсата на изискуемите документи, не се поражда задължение на комисията във връзка с прилагането на разпоредбата на чл. 30, ал.7 от ЗМСМА, защото не е доказано обективно качество на лица по смисъла на чл. 30, ал.4, т.12 от ЗМСМА. Поради което, обжалваното Решение № 392/27.07.2017г. на ОИК-Плевен, неправилно се оспорва по реда на чл. 459, ал. 1 от ИК, защото не е типично решение на ОИК. В диспозитива на това решение е обективиран изричен отказ на административния орган да разгледа отправено до него искане за издаване на индивидуален административен акт, а не отказ по чл.30, ал.7 от ЗМСМА, който се обжалва само и единствено по реда на 459 от Изборния кодекс, каквото е указано в специалната разпоредба на чл.30, ал.8 от ЗМСМА. Другояче казано следва да се направи разграничение между двата вида отказ. Единият вид отказ е отказ административния орган да се разгледа искането по същество поради неговата изначална **неоснователност**, а другият вид отказ е отказ да се уважи искането поради допусната **нередовност**. Решение № 392/27.07.2017г. на ОИК- Плевен е оказ по смисъла на чл. 197 от АПК, т.е. то е издадено в резултат на искане с частен характер, а

именно молбата с вх. № 470/20.07.2017 г. на ОИК – Плевен от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков. Липсват каквито и да било основания то да се разглежда едновременно и като своеобразен отказ по чл.30, ал.7 от ЗМСМА. В мотивите на решението се прави подробен анализ на разминаването между неправомерните искания на молителите, от една страна и от друга - мотивираното произнасяне на административния орган с цел юридическата и фактическата обосновка на решението. От това не следва автоматично, че административният орган се произнесъл по същество, т.е. че е постановил отказ при условията на чл. 30, ал. 8 от ЗМСМА. Специалната регулация на ЗМСМА предвижда действителни случаи на отказ по чл.30, ал.7 от ЗМСМА само при спазване на чл. 30, ал.5 от ЗМСМА и при наличие на документи, удостоверяващи обстоятелства в някоя от хипотезите на чл.30, ал. 4, в т.ч. хипотезата на т. 12 от ЗМСМА. В тези случаи са валидни реда и сроковете за обжалване предвидени в Изборния кодекс, а не предвидените в АПК. Решение № 392-МИ/27.07.2017г. на ОИК – Плевен не е решение за своеобразен отказ за прекратяване на пълномощия на общински съветник, респ. за обявяване за избран общински съветник следващия в листата кандидат по чл. 30, ал.7 от ЗМСМА, във връзка с чл. 30, ал.4, т.12 от ЗМСМА, каквато е тезата на жалбоподателите. То е решение за отказ на ОИК – Плевен да разгледа по същество отправено до нея неоснователно искане за издаване на незакосъобразен административен акт.

С оглед горе изложеното следва да се постанови съдебен акт, с който да се потвърди отказа на адмистративния орган да остави без разглеждане подадената молба с вх. № 470/20.07.2017 г. на ОИК – Плевен от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Ярослав Димитров

СЕКРЕТАР:
Василка Митева